

**INFORME SOBRE LO REALIZADO DURANTE LA PRIMERA  
ETAPA DEL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA  
ALFABETIZACIÓN INICIAL  
Junio 2009, IFDC – EL BOLSÓN**

Durante el mes de junio de 2009 se llevó a cabo la primera parte del programa Fortalecimiento de la Alfabetización Inicial en nuestra localidad, coordinado por un equipo de profesores del Instituto: Gabriela Sixto, Laura D'Atri, Silvia Berntz, Alejandro Antokoletz, Gilda Pairola, Andrea Tello y Arianne Hecker.

Se realizaron tres encuentros de acuerdo a las siguientes especificidades:

- 1) El 18 de junio, de 11 a 15 horas, un taller de gestión institucional con la participación de equipos directivos de las escuelas y jardines, los supervisores de nivel primario y nivel inicial y técnicos del ETAP. Asistieron a este primer encuentro 26 personas, 18 miembros de los equipos directivos, tres supervisores y 5 miembros del ETAP. Antes de la reunión, se les pidió a las diferentes instancias participantes (directivos, ETAP y supervisores) que trajeran:
  - a) un diagnóstico actualizado (2008-2009) de los índices de repitencia y problemáticas detectadas en el primer ciclo;
  - b) las estrategias contempladas en el PEI relativas al trabajo proyectado para fortalecer la alfabetización inicial;
  - c) diagnósticos áulicos de nivel inicial y primer ciclo de 2009;
  - d) leer el documento de Desarrollo Curricular sobre “La alfabetización: Eje articulador del sistema educativo rionegrino (2003)” y las páginas 286 a 289 del Diseño Curricular de Primaria.

Las actividades realizadas durante la jornada fueron las siguientes:

1. Asistieron los dos supervisores de nivel primario y la supervisora de nivel inicial; la técnica psicopedagoga del ETAP de escuelas rurales, la asistente educacional de la Escuela Especial N° 21 y de nivel primario, la técnica fonoaudióloga del ETAP nivel primario, el asistente social del ETAP nivel inicial y primario, la trabajadora social del ETAP nivel primario zona 2; vicedirectores y directores de las escuelas 268, 139, 318, 211, 271, 166, 140, 337, 103, 150, 118; y de los jardines 21 y 46.
2. Presentación del programa en sus diferentes momentos y modalidades.
3. En plenario, la socialización de comentarios sobre la lectura de los documentos mencionados más arriba. *(Se pudo constatar la poca lectura previa de los participantes).*
4. En pequeños grupos que incluyeron a directivos, supervisores y técnicos del ETAP, respondieron a las siguientes preguntas: ¿Qué problemáticas se detectan o se desprenden de los

diagnósticos en torno a la Alfabetización Inicial? Y ¿Qué se plantea para resolver estas problemáticas? Luego se hizo la puesta en común. En el cuadro N° 1, se ven las respuestas producidas en este momento.

5. Cierre: se les pidió que para el próximo encuentro que se fijó para el 29 de junio, analizaran la información de los diagnósticos de las maestras para detectar la información relevante, la información poco pertinente y la información insuficiente en relación con el proyecto de alfabetización y que finalmente, señalaran las sugerencias que harían al docente para revisar dicho diagnóstico.

### CAPACITACIÓN EN ALFABETIZACIÓN INICIAL

**CUADRO N° 1 ENCUENTRO CON SUPERVISORES, DIRECTIVOS Y ETAP**

PROBLEMÁTICAS	ESTRATEGIAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de valoración social de lo escrito (en algunos sectores)</li> <li>- Aislamiento geográfico (irregular asistencia)</li> <li>- Falta de decisiones y acuerdos sobre metodologías y concepciones diferentes de los niños de nivel inicial (primario)</li> <li>- Expectativas diferentes de las familias para cada nivel (a veces encontradas opiniones).</li> <li>- Diferentes puntos de partida en escuelas y en la comunidad)</li> <li>- Poca expansión de la oralidad</li> <li>- Poca desarrollo del lenguaje (en algunos sectores)</li> <li>- Dificultades emocionales que inciden en el aprendizaje</li> <li>- Dificultades en la aceptación de normas</li> <li>- Falta de espacios y tiempos para tratar la problemática.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diversidad de experiencias a nivel del aula y compartirlas con las familias.</li> <li>- Articulación y trabajo conjunto entre los niveles (propiciar espacios).</li> <li>- Biblioteca (uso en el aula, escuela y comunidad.</li> <li>- Fomentar intercambios con la comunidad</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ACTIVIDADES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Libro viajero</li> <li>- Favorecer ambiente alfabetizador.</li> <li>- Por ejemplo proyectos de expansión de la oralidad.</li> <li>- Semanas temáticas</li> <li>- Talleres con participación de prof. especiales.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- No hay/escaso intención de abordar la oralidad / lengua oral.</li> <li>- Pocas propuestas de trabajo con lo lúdico y sonoro del lenguaje oral (componentes estructurales)</li> <li>- Desacuerdo por el alcance de los contenidos</li> <li>- Las propuestas pedagógicas no promueven conflictos.</li> <li>- Promover la actitud lectora en docentes (a los niños)</li> <li>- Concepto alfabetizador integrador como ingreso a la cultura. La premisa incorrecta, concepto arraigado: lengua = alfabetización</li> <li>- Necesidad de seleccionar un docente para primer ciclo (1° grado) que cuente con: experiencia, formación, actitud (perfil)</li> <li>- Trabajo metodológico más sistemático y reflexivo.</li> <li>- Diferencias entre jardín y 1° grado:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• espacio gráfico y físico</li> </ul> </li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• acreditación</li> <li>• cambio de exigencia</li> <li>• expectativas sociales</li> </ul> <p>- Está más validado el lenguaje escrito (aspecto mecánico) que el lenguaje oral.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dificultad para buscar (encontrar, poner en marcha) estrategias de intervención para considerar la diversidad de puntos de partida y de recorridos personales.</li> <li>- Tensión que se genera al momento de <u>acreditar</u>, dar cuenta de los aprendizajes adquiridos frente al niño, a los padres, a la sociedad.</li> <li>- Dificultad para respetar los procesos y sostener en el tiempo las estrategias ACORDADAS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instancias conjuntas de capacitación en la práctica y desarrollo de proyectos concretos (articulación de niveles, cuenta – cuentos).</li> <li>- Encuentros de intercambio entre docentes (jornadas, horas especiales) para proyectos conjuntos en la escuela.</li> <li>- Trabajo articulado entre diferentes áreas.</li> <li>- Instancias de encuentro entre ETAP, Equipo Directivo y Docentes, profundizando en el tema <u>evaluación</u> y acordando criterios.</li> </ul> <p>Desafío de trabajo coordinado y en red p/ realizar un abordaje integral.</p>
<p>Alumnos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresarse oralmente (regionalismos)</li> <li>- Modismos barriales</li> <li>- Rótulos</li> <li>- Estímulos positivos o negativos</li> </ul> <p>Familias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diferente ansiedad por la lecto- escritura</li> <li>- Diferente falta de interés</li> <li>- Rótulo</li> </ul> <p>Institución</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Perfil del docente de 1º grado (primer ciclo)</li> <li>- Necesidad de fortalecer – completar la propuesta.</li> <li>- Resistencia en cubrir 1º grado.</li> <li>- Falta de encuentros (no se generaban y año actual).</li> </ul> <p>Docentes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Propuesta didáctica: <ul style="list-style-type: none"> <li>• No considera la realidad de sus alumnos – intereses, necesidades, cultura.</li> <li>• Chip docente</li> <li>• Estabilidad</li> <li>• Vínculo con los niños</li> <li>• Necesidad de recetas</li> </ul> </li> <li>- Estructura de sistema: atrapa, presiona, ahoga...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Considerar e incorporar los saberes de los alumnos (acompañamiento pedagógico)</li> <li>- Proyectos con la comunidad.</li> <li>- Comunicación con las familias.</li> <li>- Acuerdos institucionales.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- No siempre se sabe cómo resolver las diferencias, tanto en maduración de los niños como de sus realidades sociofamiliares.</li> <li>- Repitencia en 1º grado – Exámenes para pasar a 2º. Evaluación de resultados, no de procesos.</li> <li>- Cuando la institución no “<u>puede</u>” definir el docente para el 1º grado de acuerdo al perfil adecuado para éste.</li> <li>- Cuando en las escuelas/jardines no se piensan las</li> </ul>	

<p>prácticas docentes como espacios de reflexión, aprendizaje, discusión: institución</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mitos y falta de espacios para reflexionar y revisar (aportes teóricos).</li> <li>- Formación docente: tanto en la teoría como en la práctica (no apropiación/pasión, no postura explícita).</li> <li>- Falta de estructura real para abordar las problemáticas.</li> <li>- Que el déficit – dificultad esté puesto sólo en el niño <u>o</u> en su familia <u>o</u> en la escuela exclusivamente</li> </ul>	
--	--

2) El lunes 22 de junio, tuvo lugar el encuentro con los docentes, de 11 a 15 horas. Se les había pedido que previamente leyeran el documento “El ingreso a primer grado” y que trajeran el diagnóstico del grado o sala y los materiales que utilizan para planificar. Muy pocos pudieron leer el documento ya que los directivos no tuvieron tiempo de dárselos con suficiente anticipación. Asistieron 25 docentes de nivel inicial y primer ciclo de aquellas escuelas cuyos directivos habían asistido a la reunión anterior.

- a) De vuelta, se explicó el programa y sus alcances.
- b) De manera individual formularon por escrito dos preguntas sobre alfabetización inicial que las interpelaban en la cotidianeidad de sus prácticas.
- c) En plenario se clasificaron estas preguntas en dos columnas: aquellas que se referían a problemáticas de método, internas al aula y a la escuela; y aquellas que se referían más a lo externo, al medio socioeconómico y cultural. Ver los resultados en el cuadro N° 2, de donde se desprende que la mayoría de las problemáticas se refieren a problemas concretos de la práctica, problemas metodológicos y sobre la soledad de la maestra de primer grado y de salas de 5.
- d) En pequeños grupos se relataron las propuestas de alfabetización inicial que les habían resultado positivas, enunciaron cuáles fueron las condiciones que la favorecieron y las analizaron. Esta actividad no produjo otra cosa que el relato de anécdotas parciales, que no fueron analizadas en profundidad.
- e) Cierre: se les pidió que para el próximo encuentro del lunes 29, se leyeran el documento “Legalizar las lecturas no convencionales: una tarea impostergable en la alfabetización inicial”, de Ana María Kaufman, ya que de la discusión realizada con todos los participantes, se desprendió la poca relevancia que tenía en sus diagnósticos y estrategias, el lenguaje oral.

## CAPACITACIÓN EN ALFABETIZACIÓN INICIAL

### CUADRO N° 2 ENCUENTRO CON DOCENTES

**Consigna:** Formular por escrito dos preguntas sobre alfabetización inicial que las interpelen en la cotidianeidad de sus prácticas

- 1) Alfabetización en sala de 5: demanda por parte de los padres en relación al paso a 1º grado
  - i. ¿PRIMARIZACIÓN?
  - ii. ¿INICIACIÓN EN ...?
  - iii. ¿APRESTAMIENTO?
  - iv. ¿CUADERNO DE ACTIVIDADES?
  - v. ¿ACERCAMIENTO AL MUNDO DE LAS LETRAS, NÚMEROS, ETC.?
  - vi. ¿NO EXISTENCIA DE CONTENIDOS PROMOCIONABLES? (Sala 5 Jardín 46)
- 2) Poder establecer acuerdos en todos los jardines de la localidad en cuanto a criterios, miradas, contenidos, evaluaciones. Simplifica – evita comparaciones y competencia. Unifica, resuelve. Pero ¿Cómo? pensando en el niño y sus posibilidades e igualdad de oportunidades. (Grisel)
- 3) ¿Qué estrategias utilizar con alumnos que no tienen apoyo desde la casa, que no tienen estímulos en relación con la lectoescritura? (esc. 150, 1º grado mult.)
- 4) ¿Qué tanto incide el entorno del niño en su alfabetización inicial? (Esc. 140 1º grado)
- 5) ¿Qué hacer cuando un niño/a no tiene o tiene poco interés en la alfabetización, sí sus padres, la institución, etc.?
- 6) ¿Qué hacer con los padres que no respetan los procesos del niño/a y muchas veces corrigen y hacen hacer de nuevo y “bien” (jardín y 1º ciclo esc. 211)
- 7) ¿Es real que algunos niños se alfabetizan más rápido con palabra generadora que con psicogénesis y viceversa? (esc. 140 1º grado)
- 8) ¿Cómo podría el gobierno propiciar la articulación entre nivel inicial y primer grado por medio del mobiliario o los materiales didácticos?
- 9) ¿Cómo se puede desestructurar a los adultos (docentes y padres) para un cambio de actitud y exigencias hacia los niños, y lograr una mejor estimulación del proceso natural? Poder escucharlos para ayudarlos. (jardín n° 46 Admin. Edith).
- 10) ¿Cómo “combatir” la falta de estímulos y experiencias de los niños en lo que hace a la lectoescritura?
- 11) ¿Cómo avanzar con los silábicos?
- 12) ¿Qué hacer ante las reiteradas ausencias para lograr avanzar? Sumo falta de estimulación familiar. (2º grado 118)
- 13) ¿De qué manera intervenir para que avancen en las etapas?
- 14) ¿Cuánto tiempo lleva el descubrimiento de la alfabeticidad de nuestro sistema? (1º “A” 337).
- 15) Reconocer límites entre alfabetización para niños de jardín y preparar para primer grado. (nivel inicial esc. 103)
- 16) Más que preguntar es plantear la necesidad de contar en primer grado con otro/a par docente para compartir la tarea en cuanto a pensar juntos, observar a los y las alumnas y observarnos mutuamente en nuestra práctica y poder revisarla mejor y sobre todo poder dedicarles más personalmente el tiempo extra que requieren y necesitan los o las niñas con diversos tipos de dificultades, sobre todo en grados numerosos.
- 17) Contar con un proyecto a nivel local para detección temprana de situaciones problemáticas que afectan el aprendizaje de los niños y niñas. (1º G T.T. Esc. N° 318).
- 18) ¿Qué les sugiere la idea de que los técnicos de la ETAP acompañen la última etapa de nivel inicial de un grupo y la primera de 1º grado complementando y asesorando el período diagnóstico? (Esc 103 – 1º grado)
- 19) ¿Todos los nenes tienen que salir de primer grado leyendo y escribiendo?

- 20) ¿Cuánto tiempo puede llevar este proceso? (escuela 29 1º grado).
- 21) ¿Por qué se dejó de lado la enseñanza de la prolijidad?
- 22) ¿Por qué se dejó de lado la buena enseñanza de la ortografía? (sala de 4 esc. 337)
- 23) ¿Qué hacer para ser más eficaz y más eficiente ante un grupo con las siguientes características?
  - a. Alumnos repitentes que no reconocen todas las letras del abecedario.
  - b. Alumnos silábicos con situaciones alternativas de corresp.
  - c. Alumnos pre-silábicos sin ningún apoyo en casa para que aprendan.
  - d. Alumnos alfabetizados y muuuy capaces.
  - e. Alumnos integrados (dos)

Este año se presentó esta situación dado que se incorporaron al grupo de 1º cuatro alumnos de otras escuelas, más repitentes de otra sección. Total de alumnos = 24 (2º grado escuela 271).

- 24) Las dificultades del grupo en general, creo tienen que ver con las dificultades características del proceso de adquisición de la lectoescritura. Sólo tengo un caso que me preocupa y me cuesta encontrar herramientas para ayudar a mi alumna a superarlo. No reconoce letras, recién ahora algunas de su nombre. No diferencia letras de números. No reconoce límites en su cuaderno, etc. La pregunta se orienta a cómo obtener estas herramientas. (esc. Hogar 268. Daniela).
- 25) ¿La diversidad de saberes que traen los niños y niñas me permiten diagnosticar los contenidos adecuados?
- 26) ¿Doy las mismas oportunidades a todos de alcanzar y lograr aprendizajes, estoy atenta a que todos aprendan? (sección 5 años, escuela 139, Liliana Calandra).
- 27) ¿Cómo despreocuparte del tiempo?
- 28) Lo que estoy dando ¿es importante para ellos? (1º grado secc. 1º esc 139)
- 29) ¿Estoy utilizando la metodología adecuada?
- 30) ¿Se aburrirán los chicos conmigo? ¿Tendré que jugar más? ¿Qué pasa con el juego libre y la espontaneidad que traen del inicial y con la estructuración de la enseñanza primaria? (1º grado esc 139)
- 31) Poder capacitarme en formas nuevas de abordar la alfabetización y que se sabe dan buenos resultados, de hecho, personas de los equipos técnicos (etap) lo ponen en práctica (conciencia fonológica).
- 32) Muchas veces me pregunto si lo que hago, mis prácticas en realidad están acordes con lo que pienso ideológicamente acerca de la alfabetización inicial o si termino “acomodándome” de alguna manera al “sistema”, y termino dejando de lado lo que pienso. Es una tensión constante esta contradicción.
- 33) ¿Por qué siempre me pregunto si lo que hago es significativo para los niños? ¿Si está bien lo que les enseño? ¿Está bien preguntarse constantemente? (esc. 150 1º ciclo).
- 34) ¿Cómo optimizar la enseñanza en secciones múltiples, para no perder de vista a aquellos alumnos que recién se inician en la lectoescritura? (escuela 150 1º ciclo multigrado, licencia maternidad).
- 35) ¿De qué manera lograr vencer el “no sé escribir, no puedo hacerlo” que formulan algunos niños? ¿Servirá lo que estoy haciendo? (sala de 5 años, jardín n° 46).

3) El tercer encuentro tuvo lugar el lunes 29 de junio, de 18 a 22 en la sede del Instituto (como ocurrió con las otras precedentes). Esta decisión se tomó en función de que las escuelas rurales habían salido de receso invernal el viernes 26 de junio. Desde el principio percibimos una merma en los participantes, por los efectos de la epidemia de gripes varias en la zona, la cual recrudeció en los últimos días provocando que la misma asistencia a las escuelas de alumnas, alumnos y docentes descendió en más de un 50%. De cualquier manera, comenzamos media hora más tarde con los asistentes: Directivos de escuelas 268, 139, 140, 337, 103, 118 y 348; de los jardines 21 y 46; dos técnicos del ETAP, una supervisora de nivel primario y la supervisora de nivel inicial; maestras de escuelas y jardín.

1. Durante las primeras dos horas hicimos dos reuniones separadas. Con los directivos se analizaron sus apreciaciones sobre los diagnósticos en cuando a la información relevante, la información poco pertinente y la información insuficiente en relación con el proyecto de alfabetización. Esta información está sintetizada en el Cuadro N° 3. Luego, los profesores de las diferentes áreas comenzaron sus exposiciones sobre la necesidad de incorporar elementos para el diagnóstico y el posterior proceso de alfabetización en las mismas. Antes de reunirnos con los docentes, sólo pudo exponer el área de Sociales.

2. Por su parte, los docentes realizaron una puesta en común sobre los dos documentos “Ingreso a primer grado “ y “Legalizar las lecturas no convencionales”, haciendo referencia a situaciones de clase presentes en ambos documentos, analizando también todas las condiciones y aspectos que podrían favorecer el proceso de alfabetización inicial.

3. Luego, unidos los dos grupos, continuaron las áreas de Matemática, Naturales y Lengua (literatura) presentando sus propuestas a todos.

4. Finalmente, con poco tiempo disponible, se repartió una síntesis de las problemáticas formuladas en los dos encuentros anteriores, que se reproduce a continuación, para que en pequeños grupos, por escuelas, las jerarquizaran y seleccionaran las tres que consideren más importantes y urgentes para trabajar.

#### **PROBLEMÁTICAS.**

- Falta de valoración social de la escritura.
- Oralidad con particularidades regionales, generacionales y sociales muy alejadas de la oralidad secundaria.
- Dificultades en el manejo de los tiempos y espacios escolares.
- Falta de acuerdo sobre el alcance de los contenidos.
- Falta de articulación entre los contenidos de las distintas áreas en la alfabetización inicial.
- Falta de criterios para definir el perfil del docente de primer grado.
- Ruptura entre el nivel inicial y primer grado en cuanto al espacio gráfico y físico, criterios de acreditación, abordaje de los contenidos, estructuración de los diseños curriculares, etc.
- Dificultad para buscar estrategias de intervención para considerar la diversidad de puntos de partida y de recorridos personales de los niños.
- Dificultad para explicitar en las prácticas del aula concepciones sobre enseñanza aprendizaje.

5. Cierre: se recogen los resultados y se les pide antes de despedirnos que vayan organizando un cronograma de disponibilidad horaria en el turno en que trabajan para poder organizar las reuniones de seguimiento. Se acuerda que también pueden pensar en que área desean trabajar en primer lugar. Dadas las circunstancias generales de la zona, pedimos que esta información nos la hagan llegar antes del receso invernal, que posiblemente será adelantado, de manera tal que en agosto y setiembre, podamos realizar las acciones de seguimiento.

6. Estas fueron las problemáticas seleccionadas y jerarquizadas por los asistentes:

1. Dificultad para buscar estrategias de intervención para considerar la diversidad de puntos de partida y de recorridos personales de los niños.
2. Falta de acuerdo sobre el alcance de los contenidos.
3. Ruptura entre el nivel inicial y primer grado en cuanto al espacio gráfico y físico, criterios de acreditación, abordaje de los contenidos, estructuración de los diseños curriculares.
4. Falta de articulación entre los contenidos de las distintas áreas en la alfabetización inicial.
5. Dificultad para explicitar en las prácticas del aula concepciones sobre enseñanza aprendizaje.
6. Falta de tiempo para compartir experiencias, acuerdos, propuestas.
7. Falta de criterios para definir al docente de primer grado

Nuestro propósito siguiente será organizar el cronograma de los seguimientos tal como está planteado en el proyecto original y distribuir entre los miembros del equipo esas acciones.